АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, http://arhangelsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры банкротства

г. Архангельск Дело № А05-9617/2025

05 марта 2026 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Мазур Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Собининой А.И.,

рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего Гречишникова Вячеслава Сергеевича

о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

поданное в дело о несостоятельности (банкротстве) Захаровой (Зуева) Дарьи Дмитриевны (дата рождения: 04.10.2002; место рождения: г. Каргополь Архангельской обл.; место жительства: г. Каргополь Архангельской обл.; ИНН: 291101630780; СНИЛС: 154-724-849 85),

при участии в заседании – не явились, извещены,

установил: 06.08.2025 в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление должника – Захаровой Дарьи Дмитриевны (далее – должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 12.08.2025 указанное заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 18.09.2025 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Гречишников Вячеслав Сергеевич.

Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» 27.09.2025. Сведения о введении процедуры включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 22.09.2025.

06.02.2026 в Арбитражный суд Архангельской области поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с тем, что все мероприятия проведены; представлены документы по процедуре, в том числе: отчеты финансового управляющего, реестр требований кредиторов, ответы регистрирующих органов, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализ финансового состояния должника, другие документы.

Рассмотрение ходатайства назначено в настоящее судебное заседание.

От финансового управляющего поступили дополнительные документы, в том числе доказательства частичного погашения требований кредиторов.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации в картотеке арбитражных дел по настоящему спору, в судебное заседание не явились,

письменное мнение по делу не представили, что не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

В соответствии со статьёй 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсный массы должника. Положения Закона о банкротстве устанавливают, что задачей реализации имущества гражданина является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов к должнику за счёт конкурсной массы, то есть имущества должника, имеющегося на момент введения реализации имущества гражданина и выявленного в ходе процедуры.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из ходатайства управляющего и приложенных к нему документов следует, что необходимые мероприятия в ходе процедуры банкротства проведены, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 757 684,80 руб. Конкурсная масса не сформирована в связи с отсутствием у должника доходов, превышающих величину прожиточного минимума. Имущество в целях реализации в рамках дела о банкротстве не выявлено, что подтверждается ответами регистрирующих органов. Согласно заключению финансового управляющего признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не установлены, сделки для оспаривания не выявлены.

На основании изложенного, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина, реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве правило об освобождении от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении процедуры банкротства. Такие требования сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части. Кроме того, в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определены случаи, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств исходя из конкретных обстоятельств дела. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на

неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Из положений Закона о банкротстве, статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что обращение гражданина в суд с целью освобождения его от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия гражданина недобросовестными, поскольку в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное.

Применение правил о неосвобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств применительно к статье 213.28 Закона о банкротстве предполагает активное поведение со стороны финансового управляющего и конкурсных кредиторов, которые должны привести обоснование для дальнейшего неосовобождения гражданина от долгов.

Кредиторы о недобросовестности должника не заявили; сведения о том, что должник в процедуре банкротства действовал недобросовестно, препятствовал финансовому управляющему в осуществлении последним своих полномочий в материалы дела не представлены. Признаки фиктивного, преднамеренного банкротства финансовым управляющим не выявлены. Умысел причинить ущерб кредиторам, намеренное предоставление должником неполных или недостоверных сведений заинтересованными лицами не доказан. Из материалов дела не следует, что должник намеренно наращивал задолженность и уклонялся от её погашения. Недостаточность доходов должника для погашения задолженности перед кредиторами не может служить основанием для неприменения к должнику правил об освобождении от обязательств перед кредиторами, поскольку сама по себе неверная оценка гражданином своей платёжеспособности основанием для вывода о его недобросовестности не является.

При таких обстоятельствах, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб., указанная сумма внесена должником на депозитный счёт арбитражного суда.

Требование арбитражного управляющего о выплате вознаграждения является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди на основании статей 134, 213.27 Закона о банкротстве - денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению Гречишникову В.С.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении Захаровой Дарьи Дмитриевны, завершить.

Освободить Захарову Дарью Дмитриевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Гречишникова Вячеслава Сергеевича 25 000 руб. вознаграждения.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья Е.Н. Мазур

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.06.2025 11:45:59
Кому выдана Мазур Елена Николаевна